

Rapporto di Riesame Annuale – 2016

Denominazione del Corso di Studio: CdL Magistrale in *Comunicazione e Tecnologie dell'informazione*

Classe: LM-92

Sede: Dipartimento di Studi Umanistici – Università della Calabria

Primo anno accademico di attivazione: a.a. 2015/16 (già CdL Magistrale in *Teoria della Comunicazione e Comunicazione Pubblica*, attivo dall'a.a. 2008/09)

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

- Prof.ssa Claudia Stancati (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame
- Sig. Francesco Fotia (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

- Dr. Carlo Fanelli (Docente Area DAMS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)
- Prof. Felice Cimatti (Docente del CdS)
- Dr.ssa Maria Paola Manna (Tecnico amministrativo con funzione di Manager didattico)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 17 dicembre 2015 ore 16.30: 1 riunione per discutere le linee guida al Rapporto di Riesame 2016 inviate dal Presidio di Qualità di Ateneo e per stabilire la programmazione cronologica della stesura del rapporto di riesame 2016;
- 12 gennaio 2016 ore 17.00: lettura e analisi dei punti di forza e dei punti di debolezza evidenziati dalla Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti 2015 ed individuazione di azioni correttive e di miglioramento per il CdS;
- 13 gennaio 2016 ore 10.30: analisi dei dati e confronto con il rapporto di riesame 2014; redazione sezioni 1 della scheda di rapporto annuale 2016;
- 18 gennaio 2016 ore 16.00: redazione sezioni 1 e 2 della scheda del rapporto di riesame annuale 2016 e revisione della bozza;
- 22 gennaio 2016 ore 11.00: redazione sezione 3 della scheda del rapporto di riesame annuale;
- 25 gennaio 2016 ore 11.00 revisione bozza;
- 26 gennaio 2016 ore 11.00 stesura finale.

Presentato, discusso e approvato nel Consiglio del Dipartimento di Studi Umanistici del 28 gennaio 2016.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici del 28 gennaio 2016 è stata sottoposta all'approvazione la bozza del rapporto di riesame del Corso di Studio elaborata dal gruppo di riesame e resa disponibile online, con accesso riservato, a tutti i componenti del Consiglio di Dipartimento. Dopo un'articolata discussione, che ha visto il Consiglio concorde con l'analisi ed i correttivi individuati, il Consiglio ha approvato all'unanimità il presente rapporto di riesame.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n.1: Assegnazione docente in qualità di *senior tutor* agli studenti della coorte 2012/13

Rendere più agevole il percorso di studio universitario degli studenti iscritti al CdS e rimuovere qualsiasi forma di ostacolo al successo formativo.

Azione 1: Assegnazione docente in qualità di *senior tutor* agli studenti della coorte 2015/16

Questa azione, individuata fin dall'anno accademico 2012/13, viene riproposta insieme ad altre azioni correttive e resta confermata per tutti gli studenti, alcuni dei quali impegnati dal punto di vista lavorativo anche *part time*.

Stato di avanzamento:

L'assegnazione agli studenti iscritti alla coorte 2015/16 della figura di un *senior tutor* cioè di un docente con funzione anche di supporto e orientamento rispetto a specifiche problematiche legate alla didattica per tutta la durata del percorso di studi, pur non avendo dato gli esiti attesi, resta confermata. Da un lato, il numero ridotto degli studenti e l'organizzazione seminariale/laboratoriale dei corsi ha di fatto ridimensionato il problema del rapporto docenti–studenti per i frequentanti, dall'altro, la comunicazione con gli studenti per posta elettronica (al loro indirizzo email istituzionale, che è risultato essere poco consultato) da parte dei docenti *senior tutor* non ha avuto significativi riscontri. La frequenza agli incontri di ricevimento da parte degli studenti iscritti alle coorti precedenti è continuata senza evidenti incrementi.

La comunicazione delle attività didattiche, degli eventi e delle informazioni è stata propagandata con attenzione attraverso la pubblicizzazione sul sito del CdS e relativamente alle attività laboratoriali e professionalizzanti sono state attuate varie forme di diffusione (social network, pagina Facebook, sito di Ateneo).

Inoltre, in tutti i corsi di insegnamento, a inizio anno, sono state fornite informazioni dettagliate sul nuovo percorso formativo articolato in indirizzi, sui programmi d'insegnamento, sull'organizzazione della didattica, sulla compilazione del piano di studio, sulle strutture e sui servizi del Dipartimento e dell'Ateneo. Per quanto riguarda la pubblicizzazione dei programmi di corso, le modalità d'esame e i criteri di accertamento (definiti nelle schede di insegnamento collegate alla SUA–CdS), sul sito dell'Ateneo (al link <http://unical.it/portale/didattica/offerta/catalogo/>) e sul sito del Corso di Studi (al link www.comunicazionedams.unical.it/index.php?option=com_content&view=article&id=3123&Itemid=148),

come segnalato dalla Commissione Didattica Paritetica docenti–studenti, è avvenuta in ritardo (nel mese di dicembre) a seguito di problemi informatici dovuti alla sperimentazione avviata in quest'a.a. dall'Ateneo, volta a fornire un "catalogo" unico degli insegnamenti erogati presso l'Università della Calabria.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonti utilizzate

- Prospetto indicatori per la compilazione del Rapporto di Riesame a.a. 2015/2016 forniti dall'Unità

Strategica Servizio Statistico d'Ateneo e Supporto alle Decisioni (dati al 09/12/2015);

- Relazione 2015 Commissione Paritetica docenti-studenti;
- Dati delle prove di ammissione al CdS a.a. 2015/2016;
- Rapporti di Riesame 2014 e 2015;
- XVII indagine AlmaLaurea (2015) sul profilo dei laureati 2014.

L'analisi dei dati forniti dall'Ateneo assume come punto di partenza la coorte di immatricolazione dell'a.a. 2015/2016 in relazione alle coorti precedenti degli a.a. 2012/13, 2013/2014 e 2014/2015.

Gli immatricolati nell'a.a. 2015/2016 sono 22, nell'a.a. 2014/15 sono stati 14, nell'a.a. 2013/2014 sono stati 22, e nell'a.a. 2012/2013 sono stati 16.

Nell'a.a. 2015/2016 il CdS ha messo a bando 50 posti; 67 sono state le domande prodotte (comprehensive sia di quelle prodotte come I scelta che di quelle prodotte come II scelta) attraverso la pubblicazione di due distinti bandi di ammissione, 22 i candidati che si sono presentati alla I prova di ammissione e tutti sono risultati idonei (fra laureati e laureandi ammessi con riserva perché non ancora in possesso del titolo di studio) e 3 candidati si sono presentati alla II prova di ammissione e tutti sono risultati idonei (laureati). Di questi, alla data del 9/12/2015, quando cioè non si è ancora svolta l'ultima sessione di laurea dell'a.a. 2014/2015, che garantisce l'ammissione con riserva e l'immatricolazione entro il 22 gennaio, gli immatricolati risultano 22 (fonte Prospetto indicatori 2015).

Dei 14 immatricolati della coorte 2014/2015 risultano attivi 13, di cui 3 non hanno ancora perfezionato l'iscrizione all'a.a. 2015/2016. Nella stessa coorte 2014/2015 risulta un passaggio in uscita. Sempre nella coorte 2014/2015, relativamente al I anno della LM, la votazione media degli esami superati entro il 31/10/2015 è pari a 28,30 trentesimi. In particolare:

- il 2,22% ha superato esami con votazione media compresa tra 18/30 e 23/30,
- il 26,67% ha superato esami con votazione media compresa tra 24 e 27,
- il 71,11% ha superato esami con votazione media compresa tra 28 e 30 e lode.

Inoltre, il 21,43% non ha acquisito alcun CFU, il 71,43% ha acquisito almeno 12 CFU, il 71,43% ha acquisito almeno 20 CFU, il 35,71% ha acquisito almeno 40 CFU.

Per quanto riguarda invece il II anno di corso della LM, coorte 2013/2014, la votazione media degli esami superati entro il 31/10/2015 è pari a 28,85 trentesimi. In particolare:

- il 0,67% ha superato esami con votazione media compresa tra 18/30 e 23/30,
- il 19,46% ha superato esami con votazione media compresa tra 24 e 27,
- il 79,87% ha superato esami con votazione media compresa tra 28 e 30 e lode.

Inoltre, il 5,26% non ha acquisito alcun CFU, il 5,26% ha acquisito da 1 a 40 CFU, il 26,32% ha acquisito tra 41 e 80 CFU, il 63,16% ha acquisito oltre 80 CFU.

I laureati in corso per la coorte 2012/2013 sono stati 7, quelli fuori corso 1. La relativa votazione di laurea risulta così ripartita:

- 1 laureato con votazione inferiore a 100,
- 2 laureati con votazione compresa tra 100 e 109,
- 5 laureati con votazione pari a 110 oppure 110 e lode.

Al fine del miglioramento della preparazione, nello svolgimento dei corsi si è pensato a una impostazione seminariale, volta al coinvolgimento diretto degli studenti, con interventi a lezione ed elaborati scritti. Consapevole e attiva è risultata la partecipazione individuale, con interessanti spunti teorici posti in discussione. Anche gli elaborati scritti sono risultati di un livello soddisfacente.

Dall'indagine AlmaLaurea relativa al profilo dei laureati del 2014 emerge un collettivo selezionato pari ad 11 (di

cui uno straniero). Il voto medio di laurea è pari a 107,8, con una media di voto alle prove d'esame di 28,1. L'età media dei laureati è pari a 28,2 anni, e in particolare:

- il 54,50% dei laureati ha un'età compresa tra i 25 e i 26 anni,
- il 45,50% dei laureati ha un'età di 27 anni e oltre.

Per quanto riguarda la residenza dei suddetti laureati, risulta che il 63,60% di essi proviene dalla "stessa provincia della sede degli studi", mentre il restante 36,40% proviene da "altra provincia della stessa regione". Nella scelta del corso di laurea il 45,5% ha indicato fattori prevalentemente culturali, mentre il 9,1% prevalentemente professionalizzanti. L'indagine mette anche in evidenza che il 45,5% del collettivo effettuò l'immatricolazione al più con un anno di ritardo rispetto al conseguimento del precedente titolo di studio, mentre il restante 54,5 effettuò l'immatricolazione con 2 o più anni di ritardo. Guardando al tempo necessario impiegato per conseguire il titolo di studio, emerge che il 27,3% si è laureato in corso, il 18,2% ha conseguito il titolo nel primo anno fuori corso, il 45,5% nel secondo anno fuori corso, e il 9,1% nel quarto anno fuori corso. Da qui si evince che la durata media complessiva degli studi risulta pari a 3,3 anni. Per quanto riguarda i soli laureati fuori corso, il ritardo alla laurea risulta pari a poco meno di un anno. Durante gli studi, il 72,7% del collettivo ha avuto esperienze di lavoro (il 27,3% in a lavoro a tempo parziale e il 45,5% in occasionale, saltuario, o stagionale), mentre il 27,3% non ha avuto alcuna esperienza lavorativa. In particolare, di tutto il collettivo, il 18,2% ha avuto un lavoro coerente con gli studi. Infine, per ciò che riguarda le prospettive di studio, il 18,2% dei laureati intende proseguire gli studi accedendo al dottorato di ricerca, il 9,1% intende dedicarsi al tirocinio, praticantato, ancora un 9,1% indente dedicarsi ad altre attività di qualificazione professionale, mentre il 63,6% non intende proseguire gli studi.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, si individuano i seguenti obiettivi per il miglioramento continuo.

Obiettivo n. 1: migliorare la comunicazione docenti–studenti e il tutoraggio in itinere

L'obiettivo è quello di facilitare il percorso di studio universitario degli studenti iscritti al CdS, al fine di ridurre i tempi di conseguimento del titolo attraverso una più proficua comunicazione e il tutoraggio in itinere.

Azione n. 1: pubblicizzazione delle attività didattiche e delle iniziative previste dal CdS

Per il potenziamento di questo obiettivo, il gruppo di riesame si propone di migliorare la comunicazione attraverso:

- la pubblicizzazione delle attività didattiche e delle iniziative previste (attività laboratoriali e professionalizzanti) sul sito del CdS;
- ulteriori forme di diffusione attraverso una pubblicità attuata sia in forma cartacea sia utilizzando i siti Web di Ateneo, nonché appositi spazi su piattaforme social;
- incontri finalizzati: alla presentazione dei corsi, dei programmi, delle modalità d'esame, dell'organizzazione della didattica, alla compilazione del piano di studio, alla conoscenza delle strutture e dei servizi del Dipartimento e dell'Ateneo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Per il raggiungimento di questo obiettivo è necessario il coinvolgimento del personale tecnico–amministrativo afferente al Dipartimento di Studi Umanistici e dei docenti titolari di insegnamenti del CdS.

L'azione di supervisione e controllo, nell'ambito delle competenze loro attribuite, sarà svolta dalla Commissione Didattica e dalla Commissione Organizzativa del CdS per l'intero anno accademico.

Azione n. 2: definizione di un database degli indirizzi e-mail (privati) degli studenti

La costituzione di un database con gli indirizzi di posta elettronica (generati a uso privato) favorirà la tempestività e la certezza che le comunicazioni del CdS raggiungano in tempo utile gli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Per il raggiungimento di questa azione si prevede il coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo afferente al Dipartimento di Studi Umanistici, del rappresentante degli studenti in seno al gruppo di riesame, dei docenti del CdS.

L'azione di supervisione e controllo, nell'ambito delle competenze loro attribuite, sarà svolta dal Coordinatore del CdS in sinergia con la Commissione Didattica e la Commissione Organizzativa del CdS a partire dal secondo semestre.

Azione n. 3: realizzazione di ulteriori forme di canali di comunicazione

Il gruppo di riesame segnala la necessità di sviluppare al meglio i canali di comunicazione tra CdS e studenti tramite l'utilizzo dei social network e la creazione di "gruppi didattici", con l'individuazione di uno studente "responsabile della comunicazione", a cui verrà affidato il compito di favorire la circolazione delle informazioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Per il raggiungimento di questa azione si prevede il coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo afferente al Dipartimento di Studi Umanistici, del rappresentante degli studenti in seno al gruppo di riesame, dei docenti del CdS.

L'azione di supervisione e controllo, nell'ambito delle competenze loro attribuite, sarà svolta dalla Commissione Didattica e dalla Commissione Organizzativa del CdS, a partire dal secondo semestre.

Obiettivo n. 2: monitoraggio dell'offerta formativa e costituzione di un comitato di indirizzo

L'obiettivo è quello di monitorare l'attuazione della nuova offerta formativa, messa in campo a partire dall'a.a. 2015/2016, sia rispetto alle finalità formative effettuate dal CdS, sia rispetto alle prospettive offerte dal mercato del lavoro.

Azione n.1: ulteriore miglioramento dell'offerta formativa del CdS

Il gruppo di riesame si propone di effettuare un attento monitoraggio della nuova offerta formativa, caratterizzata da due diversi indirizzi (teorico e tecnologico), tenendo conto sia degli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS e dei contenuti degli insegnamenti concretamente impartiti, sia delle prospettive offerte dal mercato del lavoro.

Per il raggiungimento di questo obiettivo, accogliendo anche quanto indicato dalla Commissione Didattica Paritetica docenti-studenti, ci si propone di avviare la costituzione di un comitato di indirizzo, che sia di supporto alla commissione didattica per il monitoraggio costante della nuova offerta formativa e di prevedere eventuali miglioramenti nell'offerta formativa della successiva coorte di studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Per l'individuazione di esperti del mondo del lavoro nel campo dell'editoria, del giornalismo, e delle tecnologie digitali sarà predisposto uno specifico incontro tra il coordinatore e la Commissione Didattica.

Per l'avvio e la costituzione del Comitato di indirizzo si prevede di far fronte alle necessità di carattere economico contando sulla disponibilità di eventuali fondi messi a disposizione del Dipartimento.

L'azione di supervisione e controllo sarà svolta dal coordinatore del CdS in collaborazione con la Commissione Didattica e la Commissione Organizzativa del CdS, a partire dal mese di febbraio.

Azione n. 2: proseguimento nell'azione di valorizzazione delle attività laboratoriali e professionalizzanti

L'azione si caratterizza come un proseguimento delle strategie già individuate e attuate negli anni precedenti e che, da quest'anno, s'inseriscono all'interno della nuova offerta didattica del CdS, capace di accogliere le attività culturali e laboratoriali come parte integrante del nuovo CdS, ampliandone la dimensione verso l'acquisizione di competenze tecnologiche e linguistiche.

L'attività laboratoriale vede quest'anno un aumento delle iniziative che permettono una distribuzione della didattica laboratoriale lungo tutto l'anno accademico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Le iniziative già intraprese e attuate saranno ulteriormente rafforzate grazie all'attivazione di successivi laboratori con noti professionisti del settore, in modo da motivare gli studenti verso possibili percorsi lavorativi.

Per la prosecuzione di tali attività si prevede di far fronte alle necessità di carattere economico contando sulla disponibilità di eventuali fondi messi a disposizione del Dipartimento.

L'azione di supervisione e controllo sarà svolta dal coordinatore del CdS in collaborazione con la Commissione Didattica e la Commissione Organizzativa del CdS, a partire dal mese di febbraio.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: miglioramento interazione corpo docente studente

L'obiettivo principale è quello di moltiplicare le occasioni di formazione plurale che aiutino gli studenti a conoscere ambiti di ricerca e di lavoro non strettamente presenti nella formazione curricolare.

Azione n. 1: miglioramento della preparazione complessiva degli studenti in relazione alle nuove caratteristiche del mondo del lavoro

La prima e più importante azione correttiva realizzata ha riguardato la rimodulazione dell'offerta formativa, rinnovata totalmente proprio per essere in linea con il nuovo modo in cui si è andato configurando il mondo della comunicazione.

Stato di avanzamento:

Per quanto riguarda la nuova offerta formativa ci si propone di effettuare un attento monitoraggio (obiettivo n. 2, azione correttiva Quadro 1 C) e di apportare eventuali modifiche al manifesto degli studi del nuovo anno accademico, tenendo conto delle criticità segnalate dagli studenti e dalla Commissione Didattica Paritetica docenti- studenti circa l'opzionalità di alcuni insegnamenti tra loro e l'obbligatorietà di alcune lingue straniere.

Per quanto riguarda le attività laboratoriali e professionalizzanti concernenti le pratiche pubblicitarie e di comunicazione, sono state realizzate numerose e significative iniziative sempre più legate alla didattica e ai percorsi di ricerca e di studio del CdS. In particolare sono stati attivati come seminari di tirocinio interno: il Laboratorio di Design della comunicazione, il Laboratorio radiofonico, il Laboratorio di teoria del suono, il

Laboratorio di teoria dell'immagine.

Oltre ai laboratori professionalizzanti sono stati pianificati due cicli di seminari: uno di Psicologia sociale (già attuato con successo nell'anno accademico 2014/15) e uno di Diritto dell'informazione (attualmente in corso di svolgimento); a seguire nel secondo semestre si terrà anche il Laboratorio di lingua dei segni. Si tratta di momenti di formazione destinati a colmare le differenze tra gli studenti che provengono dal vecchio curriculum di Comunicazione e DAMS (classe L-20) che non prevedeva tali discipline, e i nuovi immatricolati, la cui riscrittura degli ordinamenti (approvata dal CUN e dagli organi competenti) offrirà veri e propri moduli d'insegnamento in questi ambiti.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Fonti:

- Relazione 2015 della Commissione paritetica studenti-docenti;
- XVII indagine AlmaLaurea (2015) sul profilo dei laureati 2014;
- indagine sul grado di soddisfazione degli studenti prodotto dall'Unità Strategica Servizio Statistico d'Ateneo e Supporto alle Decisioni. Tale documento è allegato al presente rapporto, ed è disponibile all'indirizzo www.unical.it/pqa.nella sezione ISO-Did.

Analisi dei dati

Nel corso dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti sulla didattica, per l'a.a. 2014/2015, su 8 insegnamenti rilevati e un totale di 179 studenti invitati, 61 hanno risposto all'invito (l'analisi fa riferimento alla rilevazione condotta sugli studenti in corso circa gli insegnamenti erogati nell'a.a. 2014/2015 con almeno 4 CFU). Di questi, 50 (16 del primo anno e 34 del secondo della LM) hanno dichiarato la frequenza ad almeno il 50% delle lezioni. La valutazione è stata suddivisa in tre sezioni. Ciascuna sezione comprendeva quesiti specifici.

La prima, relativa alla valutazione insegnamento, presentava i seguenti quesiti:

- (d1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- (d2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (d3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- (d4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

La seconda, relativa alla valutazione docenza:

- (d5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- (d7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- (d8) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- (d9) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- (d10) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

La terza, relativa all'interesse:

- (d6) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- (d11) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Oggetto principale dell'analisi è stato l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) che rappresenta la percentuale di

questionari che, per ogni domanda, ha ottenuto un giudizio positivo ("Più Sì che NO" oppure "Decisamente Sì"). L'esito della valutazione è stato il seguente:

- Quesito d1: 100,0% per il I anno, 82,4% per il II anno, per un totale di 88,0%
- Quesito d2: 81,3% per il I anno, 91,2% per il II anno, per un totale di 88,0%
- Quesito d3: 100,0% per il I anno, 88,2% per il II anno, per un totale di 92,0%
- Quesito d4: 100,0% per il I anno, 94,1% per il II anno, per un totale di 96,0%
- Quesito d5: 87,5 % per il I anno, 88,2% per il II anno, per un totale di 88,0%
- -----
- Quesito d7: 100,0% per il I anno, 97,1% per il II anno, per un totale di 98,0%
- Quesito d8: 100,0% per il I anno, 88,2% per il II anno, per un totale di 92,0%
- Quesito d9: 100,0% per il I anno, 97,1% per il II anno, per un totale di 98,0%
- Quesito d10: 100,0% per il I anno, 100,0% per il II anno, per un totale di 100,0%
- -----
- Quesito d6: 100,0% per il I anno, 88,2% per il II anno, per un totale di 92,0%
- Quesito d11: 100,0% per il I anno, 85,3% per il II anno, per un totale di 90,0%

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza di quanto evidenziato, si individuano i seguenti obiettivi per il miglioramento continuo.

Obiettivo n. 1: potenziamento dell'attrezzatura logistico-tecnologica delle aule

Azione 1: potenziamento delle attrezzature didattiche e delle condizioni generali delle aule

L'azione mira a favorire una serie di iniziative volte al miglioramento delle condizioni delle aule e al potenziamento delle relative attrezzature.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Il gruppo di riesame, pur apprezzando le azioni migliorative apportate alle attrezzature delle aule riservate alla didattica del CdS, ritiene che gli interventi effettuati non siano ancora sufficienti a garantire appieno le specifiche esigenze del CdS. Ulteriori investimenti in tal senso non sono stati possibili in quanto anche quest'anno sono mancate le risorse necessarie per poterli attuare.

Se finanziamenti in tal senso saranno disponibili, sarà prioritario dotare le aule utilizzate dai docenti del CdS di idonee attrezzature, con particolare attenzione al potenziamento delle apparecchiature audio-video e alla manutenzione dei sistemi di oscuramento che garantiscano un'adeguata fruizione dei materiali proiettati. Inoltre, adeguata manutenzione dovrà essere riservata al laboratorio CSDIM e alle dotazioni informatiche.

L'azione di supervisione e controllo sarà svolta dal coordinatore del CdS in sinergia con il Dipartimento di Studi Umanistici e gli organismi dell'Ateneo preposti alla risoluzione dei problemi riscontrati alle strutture didattiche e alle infrastrutture.

Obiettivo n. 1: sostenere il processo di valutazione della didattica da parte degli studenti, promosso dall'Ateneo

Azione 1: sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione

L'azione ha come finalità quella di sostenere il processo di valutazione della didattica da parte degli studenti,

promosso dall'Ateneo con interventi significativi, attraverso la costante sollecitazione e sensibilizzazione alla partecipazione degli studenti alle indagini, condotte dall'Unità Strategica Servizio Statistico d'Ateneo e Supporto alle Decisioni, sul livello di soddisfazione relativo al complesso delle attività formative previste dalla didattica erogata del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Durante l'erogazione dei corsi verrà posta da ogni docente la giusta attenzione alla valorizzazione dell'importanza della valutazione della didattica e dell'organizzazione del CdS. Gli studenti saranno sensibilizzati alla necessità di perfezionare i processi legati all'Assicurazione della Qualità e all'utilizzo degli strumenti a disposizione per proporre interventi di miglioramento e per segnalare eventuali criticità e disservizi.

L'azione di supervisione e controllo sarà svolta dal coordinatore e dai docenti del CdS a partire dal II semestre.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: incrementare le relazioni tra università e mondo del lavoro

Questo obiettivo avente come finalità quella di consolidare rapporti di collaborazione con i rappresentanti del mondo del lavoro viene ulteriormente perseguito e riproposto con altre misure correttive.

Azioni n. 1: proseguimento nell'azione di accompagnamento dello studente nel mondo del lavoro

L'azione si caratterizza come un proseguimento delle strategie già individuate e parzialmente attuate nel corso dell'anno precedente.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Nel corso dell'anno accademico, in sinergia con l'Ufficio Tirocini del Dipartimento di Studi Umanistici, è ulteriormente migliorata la collaborazione con aziende, associazioni, strutture ed enti che hanno già un rapporto certificato con il Dipartimento di Studi Umanistici, attraverso apposite convenzioni.

Si è instaurata una proficua collaborazione tra il CdS e il Referente Placement dell'Ufficio "Orientamento" di Ateneo attraverso una procedura di diffusione delle iniziative organizzate dall'Ateneo e pubblicizzate attraverso il sito web del CdS, nella specifica sezione "Recruiting day". All'incontro del 14 dicembre 2015 con la casa editrice Pellegrini Editore hanno partecipato gli studenti iscritti al CdS e il Coordinatore, invitato per promuovere gli obiettivi formativi perseguiti dal CdS.

In continuità con quanto previsto dal precedente rapporto di riesame s'intende potenziare ulteriormente la proposta relativa alle attività formative integrative e di stage coerenti con il percorso formativo degli studenti.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Fonti primarie:

- XVII Indagine AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati;

Confronto Corso–Classe

Le fonti utilizzate sono i dati Almalaurea relativi alla condizione occupazionale dei laureati nel 2014 (dati aggiornati a marzo 2015). Sono messi a confronto i dati relativi al CdL in "Teoria della Comunicazione e Comunicazione Pubblica (LM-92), Unical" con i dati nazionali relativi ai vari CdL attivati nella classe "Teorie della Comunicazione (LM-92)". A un anno dalla laurea, il tasso di occupazione a livello nazionale è superiore di 13 punti percentuale rispetto a quello associato ai laureati Unical (53% contro 40%). E purtroppo, la forchetta si allarga maggiormente se si guarda a tre anni dalla laurea. Infatti, in quest'ultimo caso, il tasso di occupazione a livello nazionale è superiore di 31 punti percentuale rispetto a quello associato ai laureati Unical (74% contro 43%). C'è da dire però che i 13 punti percentuali di scostamento rilevati ad un anno dalla laurea sono quasi interamente compensati da un maggiore impegno da parte dei laureati Unical nella formazione post laurea (dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, master universitari). E infatti, la percentuale dei laureati Unical che, pur non lavorando, proseguono nella formazione post laurea è pari al 13%, contro un più modesto 3% della media nazionale.

Confronto Corso-Ateneo

Relativamente al livello di soddisfazione dei laureandi, nell'anno solare 2014 (dati aggiornati a maggio 2015) l'analisi è stata condotta attraverso un confronto tra Corso-Ateneo, dove sono messi a confronto i dati relativi al CdL in "Teoria della Comunicazione e Comunicazione Pubblica (LM-92), Unical" con i dati di Ateneo (Unical) relativi ai vari CdL magistrale/specialistica attivi. Relativamente alla frequenza ai corsi, la statistica vede i laureandi del corso in oggetto maggiormente assidui con una percentuale pari al 100% di laureandi che hanno seguito più di $\frac{3}{4}$ degli insegnamenti previsti, contro un più basso 89% sulla media Unical. Altro dato positivo proviene dalla percezione degli studenti sull'adeguatezza del carico di studio. In questo caso, infatti, ben l'80% dei laureandi del corso in oggetto ritengono in carico di studio sia stato decisamente sostenibile, contro un insufficiente 42% della media Unical. L'indicatore è quanto più attendibile se si considera che il restante 20% dei laureandi del corso ritengono che il carico di studio sia ragionevolmente sostenibile (rispondendo "*più sì che no*" alla domanda), portando a zero la percentuale di risposte "*più no che sì*" / "*decisamente no*" e di astensioni. Relativamente all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), i dati relativi al corso in oggetto si discostano (a volte in positivo, a volte in negativo) rispetto al resto dell'ateneo. Tuttavia, l'80% dei laureandi del corso risulta sufficientemente soddisfatto dell'organizzazione degli esami, contro un 89% della media di Ateneo. Tuttavia, ben il 60% dei laureandi del corso risulta decisamente soddisfatto, contro un più modesto 45% della media di Ateneo. Un ulteriore dato assolutamente positivo proviene dal rapporto con i docenti. Qui, il 100% dei laureandi del corso risulta sufficientemente soddisfatto, contro un 93% della media di ateneo, e in particolare il 40% dei laureandi del corso risulta decisamente soddisfatto contro un 35% della media di Ateneo. Sulla soddisfazione complessiva del Corso di Laurea, i laureandi Unical cedono tuttavia 12 punti percentuale rispetto al collettivo di Ateneo: 80% contro 92% di studenti sufficientemente soddisfatti. Percentuali, quest'ultime, che comunque rimangono piuttosto alte. Nota dolente arriva dalla situazione aule, ma che in verità investe l'intero Ateneo. Solo il 20% degli studenti del corso possono dirsi pienamente soddisfatti delle aule, contro un 25% della media di Ateneo. Se tuttavia si abbassa l'asticella della valutazione e ci si accontenta di aule "adeguate" o "spesso adeguate", la percentuale espressa dagli studenti del corso supera di poco quella della media di ateneo (80% contro 75%). Sulla valutazione delle postazioni informatiche, ben il 60% dei laureandi le ritiene "presenti e in numero adeguato", contro un 42% della media di Ateneo. Anche rispetto alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) i laureandi del corso sono maggiormente soddisfatti rispetto al collettivo Unical. Infatti, il 40% dei laureandi del corso reputa tali attrezzature "sempre o quasi sempre" adeguate, contro un decisamente inferiore 20% della media Unical. Includendo anche i laureandi che le ritengono "spesso adeguate", la percentuale dei laureandi del corso sale al 60%, contro un più incoraggiante 57% della media Unical. Relativamente alla valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, servizi), il corso esprime un giudizio pienamente positivo. Il 100% dei laureandi è decisamente o abbastanza soddisfatto, contro un più modesto 86% della media di Ateneo.

In conseguenza a quanto evidenziato, si individuano i seguenti obiettivi per il miglioramento continuo.

Obiettivo n. 1: incrementare le relazioni tra Università e mondo del lavoro

Questo obiettivo, parzialmente conseguito, viene riproposto con ulteriori azioni correttive.

Azione n. 1: potenziamento della diffusione di tutte le informazioni riguardanti gli sbocchi professionali sul sito del CdS

Per migliorare la diffusione di tutte le informazioni riguardanti eventuali opportunità legate agli sbocchi professionali si intende predisporre, in aggiunta alla sezione "Recruiting day", una specifica sezione "tirocini e *stage*", sul sito del CdS, dedicata ai laureandi e ai laureati riguardante *stage*, tirocini formativi in Italia e all'estero, presso imprese, centri di formazione e ricerca, etc.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Per il conseguimento di questa azione si prevede il coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo afferente al Dipartimento di Studi Umanistici.

L'azione di supervisione e controllo, nell'ambito delle competenze loro attribuite, sarà svolta dalla Commissione Didattica e dalla Commissione Organizzativa del CdS, a partire da luglio 2016.

Azione n. 2: raccordo con altri Atenei, Istituti di alta formazione, Istituti privati

L'azione si propone di supportare gli studenti nella conoscenza di ulteriori opportunità di formazione, offerte da altri Atenei, Istituti di alta formazione, Istituti privati, al fine di conseguire ulteriori specializzazioni in vista dell'inserimento nel mercato del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Il gruppo di riesame, accogliendo le indicazioni degli studenti, si propone di predisporre un data base che contenga specifiche indicazioni circa le opportunità di formazione offerte da altri Atenei, Istituti di alta formazione, Istituti privati.

Per il raggiungimento di questa azione si prevede il coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo afferente al Dipartimento di Studi Umanistici, del rappresentante degli studenti in seno al gruppo di riesame e dei docenti del CdS.

L'azione di supervisione e controllo, nell'ambito delle competenze loro attribuite, sarà svolta dalla Commissione Didattica e dalla Commissione Organizzativa del CdS, a partire da luglio 2016.

UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA



**Prospetto indicatori
per la compilazione del Rapporto di Riesame
2015/2016**

Corso di Laurea Magistrale

**TEORIA DELLA COMUNICAZIONE E COMUNICAZIONE PUBBLICA(fino all'a.a. 2014/2015) + COMUNICAZIONE E TECNOLOGIE
DELL'INFORMAZIONE**

PROSPETTO DEGLI INDICATORI DELLA DIDATTICA

INGRESSO

	<i>Dati rilevati</i>			
	<i>A.A. coorte</i>			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Immatricolati	16	22	14	22
Immatricolati per provenienza geografica	<i>Dati rilevati</i>			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Rende e Cosenza	1	3	3	3
Altro comune della provincia	7	6	4	10
Altre province della Calabria	7	10	5	4
Altre regioni	-	1	1	1
Con residenza all'estero	1	2	1	3
<i>Totale</i>	16	22	14	22
<i>di cui con CITTADINANZA STRANIERA</i>	1	3	1	3

<i>Variazione percentuale annua</i>			
<i>A.A. coorte</i>			
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
-	37,5	-36,36	57,14
<i>Composizione percentuale</i>			
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
6,25	13,64	21,43	18,18
43,75	27,27	28,57	45,45
43,75	45,45	35,71	18,18
-	4,55	7,14	4,55
6,25	9,09	7,14	13,64
100	100	100	100
6,25	13,64	7,14	13,64

Immatricolati per classe di voto di laurea triennale	<i>Dati rilevati A.A. coorte</i>			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
meno di 100	5	11	5	8
da 100 a 109	10	7	8	12
110 e 110 e lode	1	4	1	2
Dato non disponibile	-	-	-	-
<i>Totale</i>	16	22	14	22

<i>Composizione percentuale A.A. coorte</i>			
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
31,25	50	35,71	36,36
62,5	31,82	57,14	54,55
6,25	18,18	7,14	9,09
-	-	-	-
100	100	100	100


INTERNAZIONALIZZAZIONE

	Dati rilevati		
	A.A.		
	2013-14	2014-15	2015-16*
Mobilità internazionale in uscita (Erasmus)	1	1	-
Tirocinio Erasmus Placement	-	1	n.d.

* dati provvisori

PERCORSO

	Dati rilevati A.A. coorte				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Immatricolati	31	15	16	22	14
Attivi nella coorte*	3	1	5	16	13
<i>di cui non hanno ancora perfezionato l'iscrizione per l'a.a. 15/16</i>	0	0	2	12	3
Sospesi	0	0	0	0	0
Passaggi in uscita	1	1	0	0	1
Rinunce	4	1	2	4	0
<i>di cui al primo anno</i>	3	1	1	3	0
Trasferimenti in uscita	0	0	1	0	0
<i>di cui al primo anno</i>	0	0	0	0	0
Laureati	23	12	8	2	0
Tasso di abbandono**	12,9	6,67	12,5	18,18	0

*Uno studente è attivo nella coorte se iscritto nell'a.a. 15/16 o la cui ultima iscrizione è nell'a.a. 14/15 ma non risulta laureato o con passaggi, sospensioni, trasferimenti e rinunce

** Il tasso di abbandono è stato calcolato in base alle rinunce.

	Coorte 2010/2011 1° anno	Coorte 2011/2012 1° anno	Coorte 2012/2013 1° anno	Coorte 2013/2014 1° anno	Coorte 2014/2015 1° anno
Media* voti esami superati fino al 31/10/coorte+1	28,04	29,17	26,88	28,73	28,3
% Esami con voto da 18 a 23	1,94	-	19,15	1,41	2,22
% Esami con voto da 24 a 27	26,21	10,29	27,66	18,31	26,67
% Esami con voto da 28 a 30 e lode	71,84	89,71	53,19	80,28	71,11
Media** CFU per immatricolato conseguiti fino al 31/10/coorte+1	33,19	43,6	30,56	31,64	30,43
% studenti che non hanno acquisito CFU	6,45	0	6,25	13,64	21,43
% studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU	90,32	93,33	87,5	77,27	71,43
% studenti che hanno acquisito almeno 20 CFU	77,42	86,67	81,25	68,18	71,43
% studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU	35,48	66,67	37,5	40,91	35,71

	Coorte 2010/2011 2° anno	Coorte 2011/2012 2° anno	Coorte 2012/2013 2° anno	Coorte 2013/2014 2° anno
Media* voti esami superati fino al 31/10/coorte+1	28,6	29,11	27,04	28,85
% Esami con voto da 18 a 23	2,27	0,79	11,67	0,67
% Esami con voto da 24 a 27	20,45	12,6	27,5	19,46
% Esami con voto da 28 a 30 e lode	77,27	86,61	60,83	79,87
Media** CFU per iscritto conseguiti fino al 31/10/coorte+1	81,56	95,14	78,2	78
% studenti che non hanno acquisito CFU	0	0	0	5,26
% studenti che hanno acquisito da 1 a 40 CFU	3,7	7,14	6,67	5,26
% studenti che hanno acquisito da 41 a 80 CFU	40,74	7,14	46,67	26,32
% studenti che hanno acquisito oltre 80 CFU	55,56	85,71	46,67	63,16

* nel calcolo della media sono stati esclusi gli esami la cui valutazione è espressa con un giudizio di idoneità. La media è stata ponderata con i CFU acquisiti

**la media dei CFU è stata calcolata sugli iscritti considerando anche eventuali abbandoni in corso d'anno

USCITA						
	Dati rilevati			Composizione percentuale		
	A.A. coorte			A.A. coorte		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Laureati in corso e per anno di fuori corso						
Laureati in corso (IC)	11	10	7	47,83	83,33	87,50
Laureati fuori corso (FC)	12	2	1	52,17	16,67	12,50
di cui 1 anno fuori corso	8	2	1	66,67	100,00	100,00
di cui 2 anni fuori corso	4	0	0	33,33	0,00	0,00
di cui di 3 anni fuori corso e oltre	0	0	-	0,00	0,00	-
Totale Laureati IC+FC	23	12	8	100%	100%	100%
Voto di laurea:	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
minore di 100	1	0	1	4,35	0	12,5
da 100 a 109	7	2	2	30,43	16,67	25
110 e 110 e lode	15	10	5	65,22	83,33	62,5

FONTE: Elaborazioni su dati report DW d'Ateneo estratti alla data del 09/12/2015 e fonte GISS per i dati sul voto di laurea triennale e per i dati di internazionalizzazione Ufficio Speciale Erasmus.

Gli esami considerati sono stati quelli sostenuti dagli studenti fino al 31 ottobre dell'anno coorte+1 con coorte=2010, 2011, 2012, 2013, 2014. I report DW sono disponibili al percorso UNICAL 2.1.0>Report condivisi>REPORT ASTISS>Riesame.